

Course evaluation report - CEQ, FMSN45

Basic facts

Course name	Mathematical Statistics, Time Series Analysis		
Course code	FMSN45		Study hours according the curricula
ECTS credits	7.5 hp	Lectures	24 h
Year	202526	Group work	12 h
Study period the course was finished	HT_LP2	Laboratories	12 h
Programme	all	Time with supervisor	1 h
Registrated students	122	Self study time	145 h
Number answers and response rate	32 / 26 %		
Number answers from males	14		
Number answers from females	8		

Summary of questionnaires

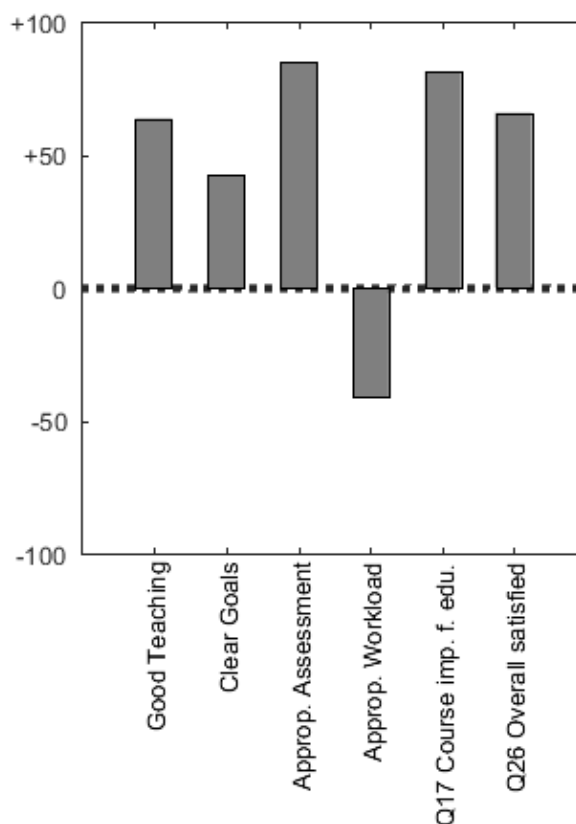
The CEQ-score span between -100 och +100, there -100 means that "I fully disagree to the statement" and +100 "I fully agree to the statement".

Presence at teaching

Part of teaching	Number	Share
0 %	1	3 %
20 %	0	0 %
40 %	1	3 %
60 %	1	3 %
80 %	12	38 %
100 %	16	50 %

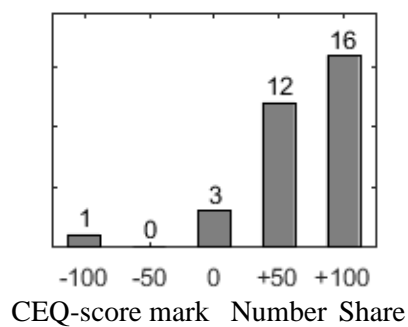
CEQ-scales & special questions

Scale	CEQ-score	StdDev
Good Teaching	+63	28
Clear Goals and Standards	+42	48
Appropriate Assessment	+85	24
Appropriate Workload	-41	49
Generic Skills	+64	30
Special questions		
The course seems important for my edu.	+81	33
Overall, I am satisfied with this course	+66	45



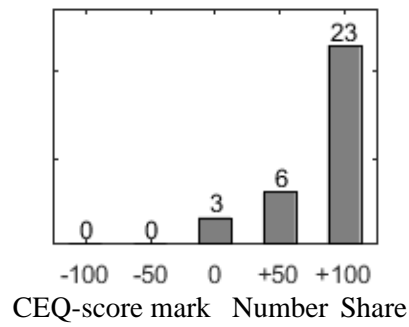
Distribution of the answers from question 26: "Overall, I am satisfied with this course"

Distribution of the answers from question 17: "The course seems important for my education"



Dissatisfied (<0)	1	3 %
Neutral (0)	3	9 %
Satisfied (>0)	28	88 %
No answer	0	0 %

Mean of CEQ-score	+66
Standard deviation (StdDev)	45
Males	+75
Females	+56



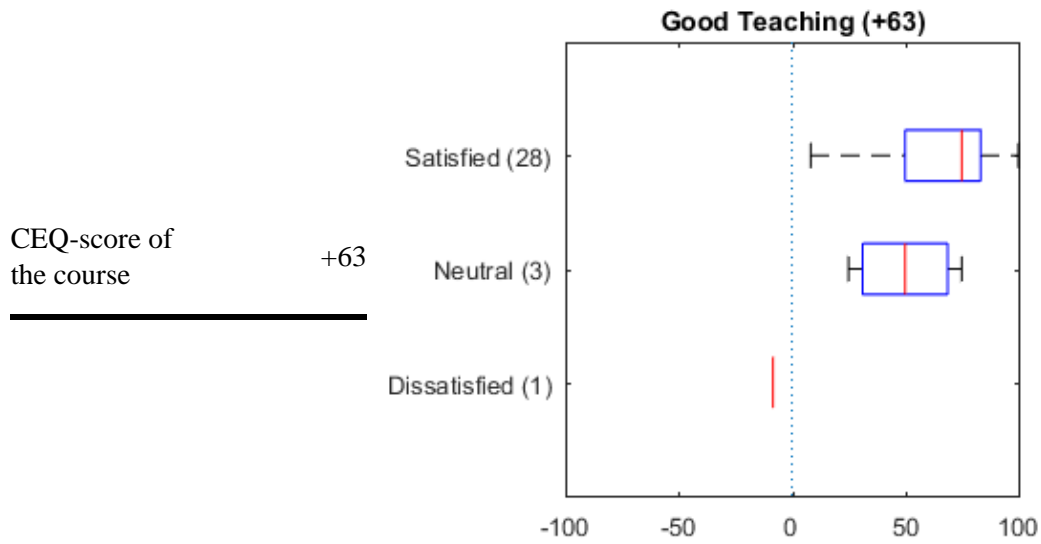
-100	0	0 %
-50	0	0 %
+0	3	9 %
+50	6	19 %
+100	23	72 %

Mean of CEQ-score	+81
Standard deviation (StdDev)	33
Males	+79
Females	+81

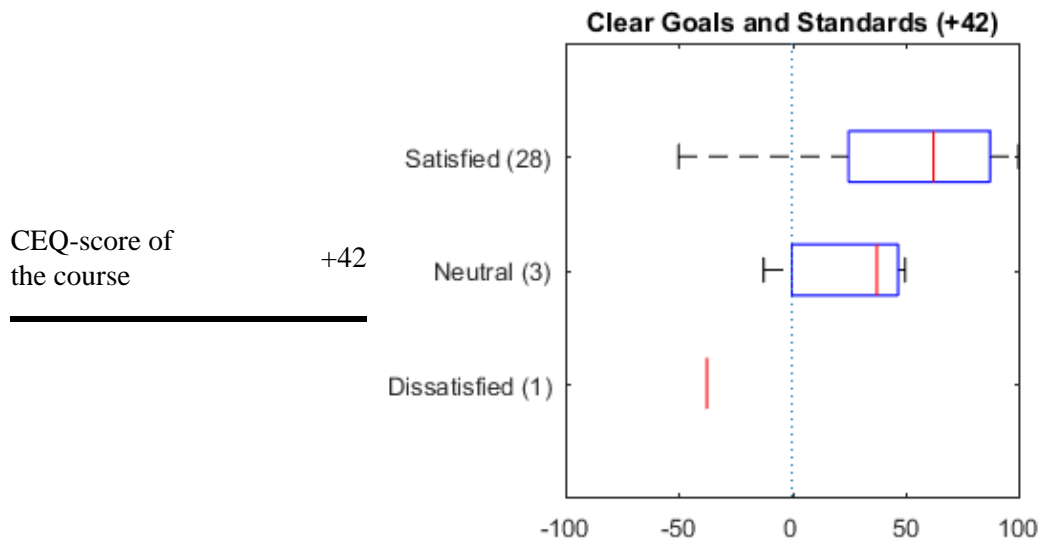
Summary scales divided on satisfaction

Statistical examination has not been done due to at least two groups consist of less than five students

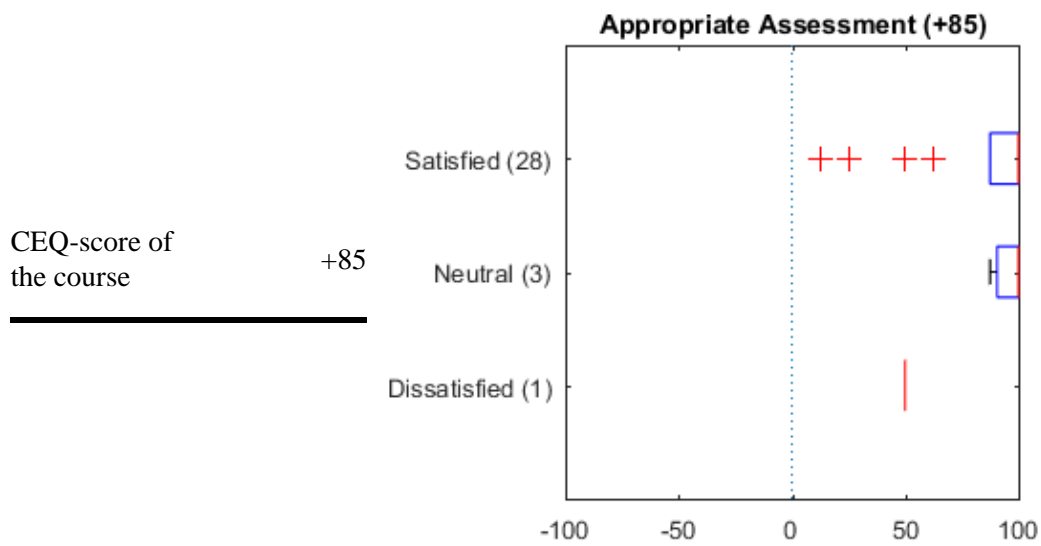
Good Teaching



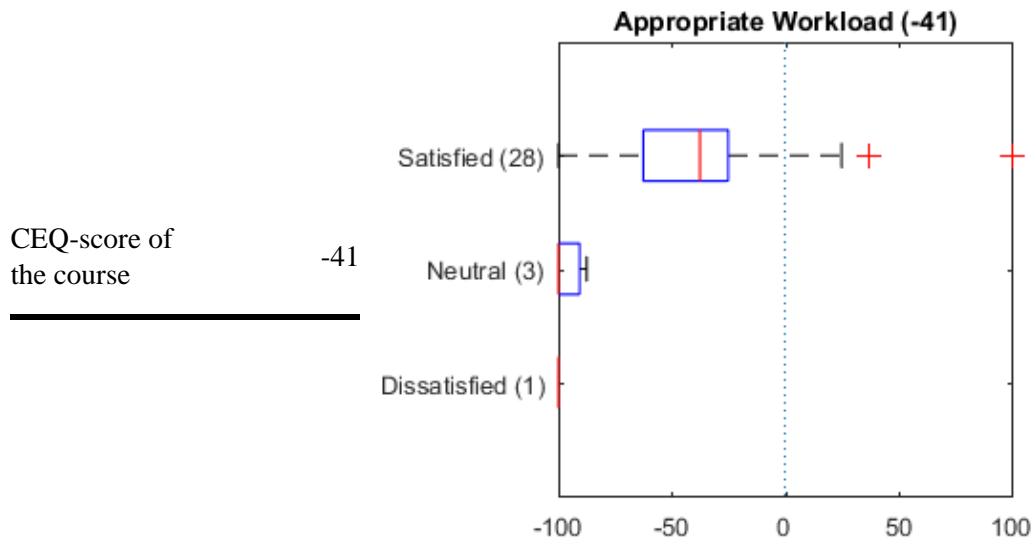
Clear Goals and Standards



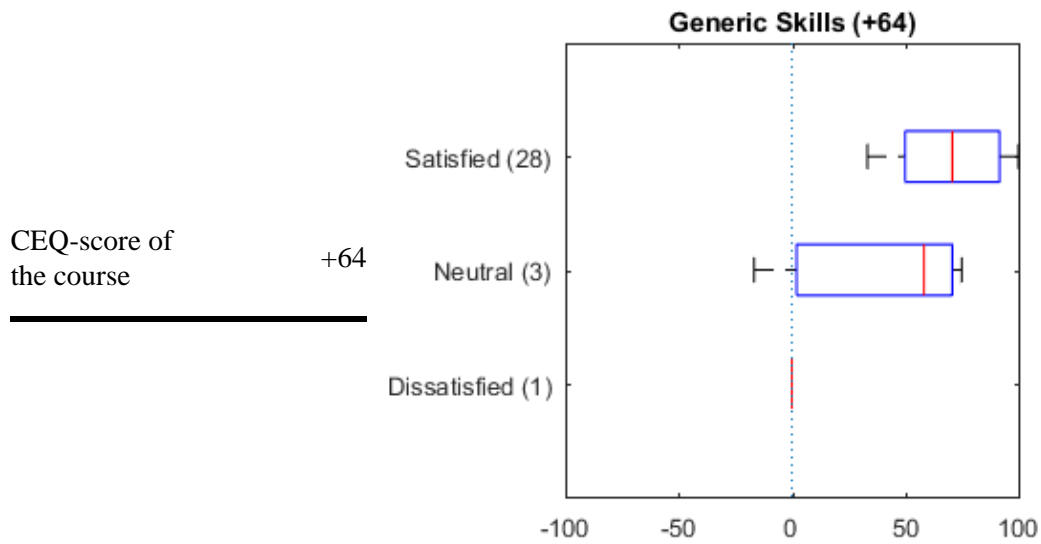
Appropriate Assessment



Appropriate Workload



Generic Skills



Answers to each question

The questions in bold are reverse positive.

Statistical examination between dissatisfied and satisfied has not been done due to at least one of the groups consist of less than five students

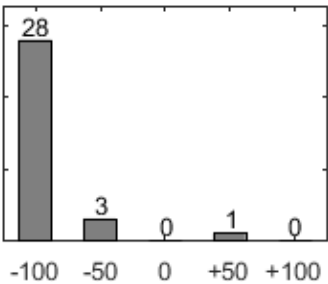
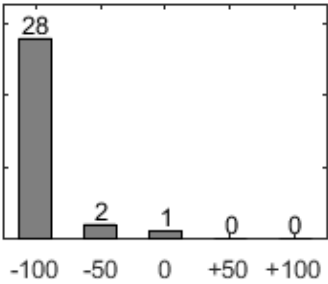
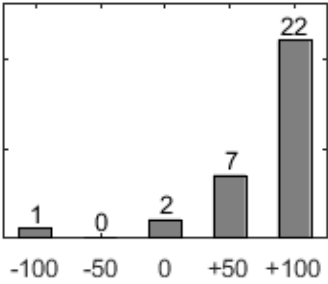
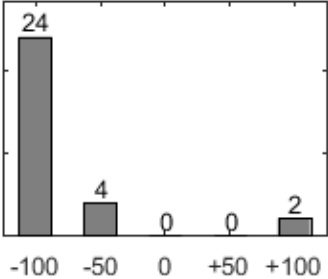
Good Teaching (+63)

Question	CEQ-score	Histogram												
3. The teaching has motivated me to do my best	+87	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>6</td><td>23</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	0	0	1	6	23
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	0	0	1	6	23									
7. During the course I have received many valuable comments on my achievements	+22	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>1</td><td>6</td><td>7</td><td>9</td><td>6</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	1	6	7	9	6
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	1	6	7	9	6									
15. The teachers made a real effort to understand the problems and difficulties one might be having in this course	+72	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>8</td><td>20</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	0	2	2	8	20
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	0	2	2	8	20									
18. The teaching staff normally gave me helpful feedback on the progress of my work	+24	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>2</td><td>5</td><td>7</td><td>7</td><td>8</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	2	5	7	7	8
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	2	5	7	7	8									
19. My lecturers were extremely good at explaining things	+86	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>7</td><td>24</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	0	0	1	7	24
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	0	0	1	7	24									
21. The teachers on the course worked hard to make the subject interesting	+91	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>28</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	0	0	2	2	28
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	0	0	2	2	28									

Clear Goals and Standards (+42)

Question	CEQ-score	Histogram												
1. It was easy to know the standard of work expected	+31	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 1</caption> <thead> <tr> <th>Score Bin</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100 to -50</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>-50 to 0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>0 to 50</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>50 to 100</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>100 to 150</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Score Bin	Frequency	-100 to -50	1	-50 to 0	4	0 to 50	7	50 to 100	14	100 to 150	6
Score Bin	Frequency													
-100 to -50	1													
-50 to 0	4													
0 to 50	7													
50 to 100	14													
100 to 150	6													
6. I usually had a clear idea of where I was going and what was expected of me in this course	+36	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 6</caption> <thead> <tr> <th>Score Bin</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100 to -50</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>-50 to 0</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>0 to 50</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>50 to 100</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>100 to 150</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table>	Score Bin	Frequency	-100 to -50	1	-50 to 0	6	0 to 50	5	50 to 100	9	100 to 150	11
Score Bin	Frequency													
-100 to -50	1													
-50 to 0	6													
0 to 50	5													
50 to 100	9													
100 to 150	11													
13. It was often hard to discover what was expected of me in this course	-34	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 13</caption> <thead> <tr> <th>Score Bin</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100 to -50</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>-50 to 0</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>0 to 50</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>50 to 100</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>100 to 150</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Score Bin	Frequency	-100 to -50	11	-50 to 0	6	0 to 50	8	50 to 100	5	100 to 150	1
Score Bin	Frequency													
-100 to -50	11													
-50 to 0	6													
0 to 50	8													
50 to 100	5													
100 to 150	1													
25. The teachers made it clear right from the start what they expected from the students	+70	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 25</caption> <thead> <tr> <th>Score Bin</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100 to -50</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>-50 to 0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>0 to 50</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>50 to 100</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>100 to 150</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	Score Bin	Frequency	-100 to -50	0	-50 to 0	1	0 to 50	5	50 to 100	6	100 to 150	20
Score Bin	Frequency													
-100 to -50	0													
-50 to 0	1													
0 to 50	5													
50 to 100	6													
100 to 150	20													

Appropriate Assessment (+85)

Question	CEQ-score	Histogram												
8. To do well in this course all you really needed was a good memory	-91	 <table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 8</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>28</td></tr> <tr><td>-75</td><td>3</td></tr> <tr><td>-50</td><td>0</td></tr> <tr><td>-25</td><td>1</td></tr> <tr><td>0</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	28	-75	3	-50	0	-25	1	0	0
Score	Frequency													
-100	28													
-75	3													
-50	0													
-25	1													
0	0													
12. The teachers seemed more interested in testing what I had memorised than what I had understood	-94	 <table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 12</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>28</td></tr> <tr><td>-75</td><td>2</td></tr> <tr><td>-50</td><td>1</td></tr> <tr><td>-25</td><td>0</td></tr> <tr><td>0</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	28	-75	2	-50	1	-25	0	0	0
Score	Frequency													
-100	28													
-75	2													
-50	1													
-25	0													
0	0													
16. The assessment methods employed in this course required an in-depth understanding of the course content	+77	 <table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 16</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>1</td></tr> <tr><td>-75</td><td>0</td></tr> <tr><td>-50</td><td>2</td></tr> <tr><td>-25</td><td>7</td></tr> <tr><td>0</td><td>22</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	1	-75	0	-50	2	-25	7	0	22
Score	Frequency													
-100	1													
-75	0													
-50	2													
-25	7													
0	22													
20. Too much of the assessment was just about facts	-80	 <table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 20</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>24</td></tr> <tr><td>-75</td><td>4</td></tr> <tr><td>-50</td><td>0</td></tr> <tr><td>-25</td><td>0</td></tr> <tr><td>0</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	24	-75	4	-50	0	-25	0	0	2
Score	Frequency													
-100	24													
-75	4													
-50	0													
-25	0													
0	2													

Appropriate Workload (-41)

Question	CEQ-score	Histogram												
4. The workload has been much too heavy	+52	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 4</caption> <thead> <tr> <th>Score Range</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100 to -75</td><td>1</td></tr> <tr><td>-75 to -50</td><td>1</td></tr> <tr><td>-50 to -25</td><td>7</td></tr> <tr><td>-25 to 0</td><td>9</td></tr> <tr><td>0 to 25</td><td>13</td></tr> </tbody> </table>	Score Range	Count	-100 to -75	1	-75 to -50	1	-50 to -25	7	-25 to 0	9	0 to 25	13
Score Range	Count													
-100 to -75	1													
-75 to -50	1													
-50 to -25	7													
-25 to 0	9													
0 to 25	13													
14. I was generally given enough time to understand the things I had to learn	+0	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 14</caption> <thead> <tr> <th>Score Range</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100 to -75</td><td>7</td></tr> <tr><td>-75 to -50</td><td>5</td></tr> <tr><td>-50 to -25</td><td>7</td></tr> <tr><td>-25 to 0</td><td>7</td></tr> <tr><td>0 to 25</td><td>6</td></tr> </tbody> </table>	Score Range	Count	-100 to -75	7	-75 to -50	5	-50 to -25	7	-25 to 0	7	0 to 25	6
Score Range	Count													
-100 to -75	7													
-75 to -50	5													
-50 to -25	7													
-25 to 0	7													
0 to 25	6													
22. There was a lot of pressure on me as a student in this course	+64	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 22</caption> <thead> <tr> <th>Score Range</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100 to -75</td><td>1</td></tr> <tr><td>-75 to -50</td><td>2</td></tr> <tr><td>-50 to -25</td><td>3</td></tr> <tr><td>-25 to 0</td><td>7</td></tr> <tr><td>0 to 25</td><td>19</td></tr> </tbody> </table>	Score Range	Count	-100 to -75	1	-75 to -50	2	-50 to -25	3	-25 to 0	7	0 to 25	19
Score Range	Count													
-100 to -75	1													
-75 to -50	2													
-50 to -25	3													
-25 to 0	7													
0 to 25	19													
24. The sheer volume of work in this course made it impossible to comprehend everything thoroughly	+45	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 24</caption> <thead> <tr> <th>Score Range</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100 to -75</td><td>2</td></tr> <tr><td>-75 to -50</td><td>3</td></tr> <tr><td>-50 to -25</td><td>3</td></tr> <tr><td>-25 to 0</td><td>11</td></tr> <tr><td>0 to 25</td><td>12</td></tr> </tbody> </table>	Score Range	Count	-100 to -75	2	-75 to -50	3	-50 to -25	3	-25 to 0	11	0 to 25	12
Score Range	Count													
-100 to -75	2													
-75 to -50	3													
-50 to -25	3													
-25 to 0	11													
0 to 25	12													

Generic Skills (+64)

Question	CEQ-score	Histogram												
2. The course has developed my problem-solving skills	+87	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>5</td><td>25</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	0	1	0	5	25
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	0	1	0	5	25									
5. The course has sharpened my analytic skills	+82	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>9</td><td>20</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	0	0	1	9	20
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	0	0	1	9	20									
9. The course helped me develop my ability to work in a group	+56	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>1</td><td>0</td><td>7</td><td>9</td><td>14</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	1	0	7	9	14
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	1	0	7	9	14									
10. The course has made me feel more confident about tackling new and unfamiliar problems	+77	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>7</td><td>20</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	0	1	2	7	20
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	0	1	2	7	20									
11. The course has improved my skills in written communication	+38	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>2</td><td>0</td><td>9</td><td>9</td><td>8</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	2	0	9	9	8
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	2	0	9	9	8									
23. The course has helped me to develop the ability to plan my work	+64	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>0</td><td>1</td><td>3</td><td>12</td><td>13</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	0	1	3	12	13
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	0	1	3	12	13									

Free text answers

The free text answers are pre-reviewed by the students' representatives.

What were the best aspects of the course

Satisfied students

Andreas gjorde ett fantastiskt jobb med att hålla föreläsningar och ämnet intressant! Mycket pedagogisk och engagerande vilket är otroligt uppskattat som student.

Det var en intressant och rolig kurs. Det märktes att Andreas ansträngde sig för att göra föreläsningarna intressanta. Kul att programmera.

Super good lectures. The project was really interesting, and the course covers a lot of interesting stuff. The book was also quite useful.

Bemötandet från Andreas och labb handledarna. Jag var aldrig rädd för att ställa frågor, alla var hjälpsamma och ansträngde sig med att jag skulle lämna med mer kunskap. Det var ofta en föreläsning tog slut och jag tänkte "oj, har tiden gått så snabbt?" Föreläsningarna var roliga, intressanta och innehållet förklarades på ett sådant sätt att det var lätt begripligt, trots svårighetsgraden av innehållet. Jag har skrattat, varit ivrig för att lära mig mer och sett fram emot nästa kapitel. Jag läser min sista termin och är i slutskedet av min utbildning, och jag kan lätt säga att detta har varit den bästa kursen jag haft.

Lärarens engagemang. Han har förklarat teori på ett roligt vis och haft en mycket trevligt och rolig jargong som gjort den annars omfattande kursen väldigt trevlig.

The course organization and lectures were absolutely amazing. The examples were motivating, and the workload was a lot but meaningful, it did not feel like it was 'filler' work at all.

Being able to work a lot with real data instead of focusing only on theory. The lecturer made the the subject interesting, especially by bringing examples from theses were this is used.

Wonderful course! Keep up the good work! The best part was the lectures and the great support for python!

Very fun lectures. Very clear, and the lecturer clearly makes an effort to make them interesting. The video lectures are a good complement too.

Föreläsaren och hans engagemang.

The project. Even though it required countless hours and effort. It was also nice with the new concept of having the labs a week earlier

The scheduling worked great, especially doing the lectures in the accelerated speed so the project could be started earlier.

Andreas Jakobsson är en otroligt bra föreläsare, och tidsserieanalys har varit den mest lärorika kursen jag haft under mina universitetsstudier. Jag tycker att det nya upplägget att ha en hög takt på föreläsningarna i början av kursen, samt flytta fram datorlaborationerna en vecka har varit bra. Detta eftersom man då hade all kunskap man behövde för att påbörja projektet tidigare, och därför kunde planera sin tid bättre så att inte den andra kursen man läste blev lidande. Projektet i kursen var väldigt tidskrävande, men ändå roligt. Framförallt var det en viktig lärdom inför arbetslivet att faktiskt få arbeta med riktig data, inse hur dåligt den egentligen

passar till den teori som lärs ut på universitetet, samt lära sig att det är så livet ser ut och att man helt enkelt får nöja sig med det.

Utmanande men också intressant ämne

The teacher, and the server we could submit our solutions to

Jag tyckte det var bra att det var intensivt med föreläsningar i början. Det ändrades ju från förra årets kurs och jag tyckte det var jättebra! Första veckan är det visserligen många videor man ska kolla på, men det var mycket som upprepades hela tiden under de två första föreläsningarna så det gick bra. Budskapet fastnade liksom då.

Jättebra att labbarna verkligen förberedde en inför projektet. Man kunde ju titta på arbetsgången i labbarna när man gjorde projektet.

I think without a doubt that the lectures were the best part. I have had many knowledgeable and qualified lecturers here at LTH but Andreas really stands out. It is so clear that he enjoys being here, he enjoys the subject and he enjoys the fact that we are here and want to learn. I think the lectures went at a good pace and Andreas is good at explaining difficult concepts especially in a theoretical sense.

Learning how to deal with real, ugly data. As the lecturer often pointed out, this forced me as a student to make judgement calls for when to move on and when to consider a solution good enough. While this aspect showed to be very challenging and time-consuming, it was also something that gave some valuable teachings. All in all a very interesting course. The lecturer is nice and very good at what he is doing.

Det var inte så jobbigt att få jobba med verklig data

Neutral students

Andreas is probably the best teacher I've ever had. This is the kind of course that makes the first 3 years worth it since you can see a lot of what you have already studied in earlier courses come together. It is an insanely valuable course for engineers since it in essence is all about problem solving on real world problems.

Det bästa med den här kursen har varit Andreas föreläsningar. Han är väldigt duktig på att förklara ämnet och är även väldigt trevlig och lyckas göra det intressant och kul.

Kursen är utmanande och behandlar ett intressant ämne.

Dissatisfied students

Föreläsningar var väldigt engagerande och handledarna duktiga och hjälpsamma

What aspects of the course are most in need of improvement?

Satisfied students

Det var en läskigt hög arbetsbörda på kursen. Tre stora labbar och ett mycket tidskrävande projekt. Jag har lagt mer tid på denna kursen än vad jag någonsin lagt på två kurser tillsammans. Detta framfördes tidigt i kursen, men jag tror alla blev chockade ändå. Jag hade önskat mer innehåll som var applicerbar på projektet i koder exempelvis, eller att man kunde få mer hjälp av övningsledarna. Andreas office-hours var väldigt hjälpsamma men om man kunde få liknande tips av övningsledarna tror jag att vi kommit längre till en början vilket hade hjälp.

Arbetsbördan är väldigt tung. Tycker det var bra att flytta fram föreläsningarna så att man kunde börja tidigare med projektet. Jag fattar att man lär sig väldigt mycket av att projektet är så stort, men jag var extremt stressad i en och en halv vecka och behövde också släppa min andra kurs helt ett par veckor, och det känns inte rimligt.

The course really deserves more than 7,5 HP, as the workload is very high.

Laborationshandledarna.

Vid labb 2 och 3 fick jag ingen kritik om vad som var bra eller dåligt. Jag kunde inte få svar på någon av mina frågor. Handledarna var ointresserade och framstod som att de inte var insatta i ämnet över huvud taget, vilken var himla trist. Hade det varit motsatsen så hade min förståelse förbättrats och mina obekräftade luckor hade kunnat bekräftas.

It clearly is a very hard course, somewhat in terms of material and mostly in terms of workload, and although it was said many many times during the course, I think that it cannot be overstated how crucial it can be to start early with the projects and use the Office hours or Seminars in order to resolve doubts and go through problems.

Mer handledd tid veckorna innan projektet ska in istället för bara sista veckan

A lot of lab/exercise sessions could do with an extra TA. When presenting labs, it was not uncommon to wait for 2+ hours if you were not among the first in the waiting list. Alternatively I feel the TAs could get the instruction to not go over the labs with students so much in detail. Some students had presentations going on for 30+ minutes, which feels excessive. Also I feel like TAs were sometimes not super confident on course material, when asking them questions about course theory or about the project. The project was of course very difficult, and it was often unclear what kind of results/model performance were really expected from us.

Jag tycker att undervisningen inte täckte allt som faktiskt behövdes till själva projektet, utan var mer generell och upplagt. Sedan var det svårt att veta exakt vad som krävdes för att uppnå olika betyg.

Perhaps more time to do the project

I wished for the labs it was crystal clear what was expected, for example lab 1, where it was never meant to be white noise. These additional hours of confusion were frustrating and could've been spent better, like working on the project. The sheer amount of hours for the project was exhausting and it felt isolating not being allowed to discuss with any other groups. I wished you could discuss with at least one other group, it would've helped for pure coding issues and also for forming a perception of what "good enough" is. I don't think that would cause extended plagiarism or all models looking the same since everyone chooses different data sets. Fantastic lectures and a real insight of how you work in these types of situations, stressful and demanding. It's difficult to recommend this course but for the students who have the time it will be rewarding.

Jag hade uppskattat lite mer instruktioner om hur rapporten skulle vara utformad. Det finns mycket man skulle kunna kommentera på, men vad är faktiskt relevant?

I liked the mosquito part a lot! It would be great to develop it more and expand it, especially the Lab 3

I don't think we should need 20+ figures in the report. Instead, you should use the server to test the code and allow us to write a shorter report about what is actually interesting in the project.

I don't care about these ACF plots and neither should the teacher!

Det flaggades ju väldigt mycket för att vi skulle börja tidigt med projektet. Vi hade den ambitionen och försökte verkligen, men en sak jag tänkt på är att det kändes svårt att börja med projektet tidigt för att vi tänkte

att man måste göra mycket pre-processing på datan innan ens lab 1-delen av projektet kunde börjas på. Pre-processingen tog också en hel del tid i och med att vi behövde leka runt med datan lite och ville prova olika idéer. När vi var klara insåg vi dock att vi lätt hade kunnat börja tidigare och sedan testat olika pre-processing för att se vad som blev bäst. Nästa år kanske du kan göra ännu tydligare att vi kan börja på projektet, strunta i outliers till att börja med och bara ta någon modellering-, validering och test. Då kan man börja tidigt och göra funktioner som funkar att ändra input till. Alternativt kanske man kan lägga in någon del i lab 1 om TACF, val av modelleringsdata eller annan pre-processing. Bara en idé som nog hade hjälpt min grupp att komma igång tidigare med projektet.

I realised the labs were called computer exercises after writing this so keep that in mind.

I really, really think that the lab (or mini project) descriptions need to be revised. The labs are very good in general at making sure that you understand the theory but I more often than not thought it was a bit unclear what was expected. It just feels very incoherent at times with the text repeating itself. I can particularly remember that we in the second lab weren't sure what we had to do with the input when predicting the ARMAX process. The text mentions multiple times that the relevant polynomial (F_k or F_{khat} if I remember correctly) must be included when future input values are unknown. So do we predict our future inputs? I think the text specifically said that we were not to use any future values, so taking future inputs as known also felt wrong. In the end we made a model for our input but, when asking the lecturer this wasn't necessary either I think.

It just feels like stuff like this could have been sorted by going through all the lab texts properly. The TA's that we presented the labs to didn't really seem to care that much if we did it slightly wrong. It is almost impossible to see if in the prediction residuals if we implemented the input correctly and it was never really checked in the code. Don't get me wrong, I liked the TA's, I'm just trying to say that it often felt punishing to try and do things "technically correct" because of an unclear lab description when we could rush through things slightly incorrect, not understand it at the same level, and get no comments from the TA.

Overall still really great labs. They are a great addition. Thanks for an awesome course!

Aligned formatting for examination code during the project. This time the format was different for the test server, the local test script and the hand-in format. The workload throughout the course was large, probably the largest I ever experienced at LTH, and I do think more than 7.5 credits would be very warranted for the work we put in, at least 9.

Den verkliga datan var lätt att ha och göra med så man kan kanske välja lite jobbigare data

Neutral students

The problem is that the course is not 15 credits... The immensity of the project is the only problem of this course. I have never seen people be so broken down by their studies and I myself was really on the brink of burnout... The course is awesome but it is almost impossible having another 7.5 credit course at the same time as this one. Since most of us have to take another course at the same time it becomes so stressful that I (and most of the people I know that took the course) lost the enjoyment and actual interest of the course and just had to power through. This is an awesome course and I am so happy that I took it, but I will never EVER recommend it to anybody...

Det som jag tycker främst skulle behöva förbättras är arbetsbördan eftersom den är alldeles för tung. Jag minns att Andreas nämnde under första föreläsningen att någon ett tidigare år hade skrivit i kursutvärderingen att kursen borde vara värd 15 hp och det måste jag tyvärr hålla med om. Kursen motsvarar tidsmässigt inte en 7,5 hp-kurs utan jag la all min tid på tidsserieanalysen den här läsperioden och kunde enbart lägga ca 5% av min tid på min andra kurs. Antingen tänker jag mig att arbetsbördan i tidsserieanalysen måste minskas eller att kursen borde ge fler hp så att man då skulle kunna läsa tidsserieanalysen på heltid. Det är inte nödvändigtvis så att innehållet i kursen kanske måste minskas men iallafall antalet moment. Dessutom så upplevde jag att

det var lite förvirring angående vid vilka tillfällen man skulle kunna ställa frågor till övningsledarna. Frågade man en fråga angående en labb på ett övningstillfälle så fick man höra att man inte var tvungen att vara helt klar vid labbtillfällets start och att man kunde ställa frågor då men om man ställde frågor under ett labbtillfälle angående själva labben sa de att man skulle fråga frågor under övningstillfällena istället.

Redovisningsmomentet tycker jag personligen skulle kunna tas bort. Det var förvisso trevligt men som sagt så är arbetsbördan redan alldeles för tung så det känns som ett lätt moment att ta bort.

Tack för en spännande kurs, även om den var väldigt tuff!

Projektet är väldigt svårt och hänger allt för mycket på att man har lite tur och hittar en bra lösning.

Kombinerat med att det inte finns tillräckligt många möjligheter att få hjälp med projektet gör att det blir väldigt krävande. Mot slutet kände jag mest att jag ville ge upp då inget verkade fungera och den hjälp som fanns att få var undermålig och hjälpte mig inte att ta mig vidare i projektet.

Dissatisfied students

Arbetsvolymen och projektet. Det räcker inte med att säga vi vet att den här kursen är tung och sen inte görs något åt det. Den här kursen var så hemsk att även om jag tyckte den var spännande kan jag inte rekommendera den till någon. Det är inte rimligt att folk sitter uppe hela natten för att få in projektet och det gick ut över övriga kurser att den var så tung. Dela upp kursen i 2 eller banta examinationen!