

Linjär Algebra 2026

Kasper K. S. Andersen

8 maj 2026

Kapitel 2: Geometrisk vektorer



“I’m applying for a villain loan. I go by the name of Vector. It’s a mathematical term, represented by an arrow with both direction and magnitude. Vector! That’s me, because I commit crimes with both direction and magnitude. Oh yeah!”

Skalära storheter (dvs. tal): längd, area, massa, fart, ...

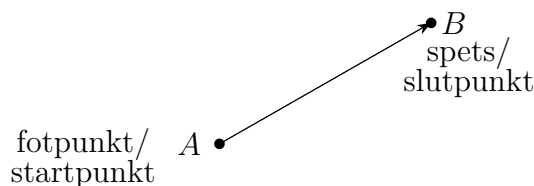
Vektoriella storheter (har både storlek och riktning): kraft, acceleration, hastighet, ...

Fart (tal): t.ex. 70 km/h

Hastighet = Fart och riktning: t.ex. 70 km/h norrut

Riktade sträckor och vektorer

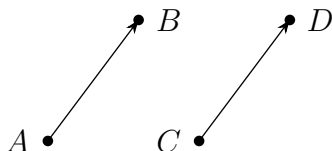
Låt A och B vara två punkter. Då är \overrightarrow{AB} en *riktad sträcka*.



Varje riktad sträcka bestämmer en *vektor*. Beteckning för vektorer: \mathbf{u} , \mathbf{v} , \mathbf{w} , ... (handstil: \vec{u} , \vec{v} , \vec{w} , ...).

Definition 1. Två riktade sträckor \vec{AB} och \vec{CD} representerar samma vektor $\iff \vec{AB}$ och \vec{CD} har samma längd och riktning $\iff \vec{CD}$ kan fås från \vec{AB} genom parallellförflytning.

Exempel 1. I figuren nedan är \vec{AB} och \vec{CD} representanter för *samma* vektor.



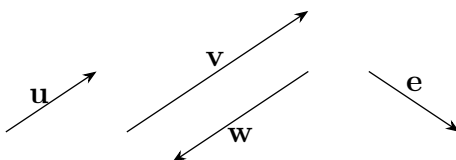
Definition 2. Längden av vektorn $\mathbf{u} = \vec{AB}$ betecknas $|\mathbf{u}|$ eller $|\vec{AB}|$.

Anmärkning: Vi har $|\vec{AB}| = |\vec{BA}|$, men $\vec{AB} \neq \vec{BA}$ om $A \neq B$.

Definition 3. *Nollvektorn* $\mathbf{0}$ ges av $\mathbf{0} = \vec{AA}$ (dvs. $B = A$). Vi har $|\mathbf{0}| = 0$. Observera också att $|\mathbf{u}| = 0 \iff \mathbf{u} = \mathbf{0}$.

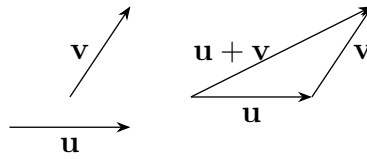
Definition 4. Två vektorer $\mathbf{u}, \mathbf{v} \neq \mathbf{0}$ kallas *parallella* om de har samma riktning eller är motsatt riktade. Dessutom sägs $\mathbf{0}$ vara parallell med alla vektorer. Om \mathbf{u} och \mathbf{v} är parallella skrivs $\mathbf{u} \parallel \mathbf{v}$. Om \mathbf{u} och \mathbf{v} inte är parallella skrivs $\mathbf{u} \nparallel \mathbf{v}$.

Exempel 2. För vektorerna nedan gäller $\mathbf{u} \parallel \mathbf{v}$, $\mathbf{u} \parallel \mathbf{w}$ och $\mathbf{u} \nparallel \mathbf{e}$.



2.2 Räkneoperationer

Definition 5 (Addition av vektorer). Summan av två vektorer \mathbf{u} och \mathbf{v} definieras genom att sätta \mathbf{v} i förlängning av \mathbf{u} :



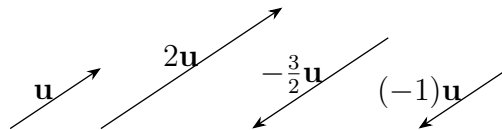
Definition 6 (Multiplikation av vektor med skalär). Låt λ vara ett reellt tal och \mathbf{u} en vektor. Då är $\lambda\mathbf{u}$ den vektorn som uppfyller:

- Längden av $\lambda\mathbf{u}$ ges av $|\lambda\mathbf{u}| = |\lambda||\mathbf{u}|$.
- Riktningen av $\lambda\mathbf{u}$ ges av: Om $\lambda \neq 0$ och $\mathbf{u} \neq \mathbf{0}$ gäller

$$\begin{cases} \lambda\mathbf{u} \text{ har samma riktning som } \mathbf{u} \text{ om } \lambda > 0, \\ \lambda\mathbf{u} \text{ har motsatt riktning av } \mathbf{u} \text{ om } \lambda < 0. \end{cases}$$

Anmärkning: Vektorn $\lambda\mathbf{u}$ är entydigt bestämd. Vi har $0\mathbf{u} = \mathbf{0}$ för alla \mathbf{u} och $\lambda\mathbf{0} = \mathbf{0}$ för alla λ .

Exempel 3.



Anmärkning (Används i Sats 2.2 och uppgift 2.18): Om $\mathbf{u} \neq \mathbf{0}$ gäller

$$\mathbf{v} \parallel \mathbf{u} \iff \mathbf{v} = \lambda\mathbf{u} \text{ för något } \lambda.$$

Bevis: \implies Anta först $\mathbf{v} \parallel \mathbf{u}$. Om $\mathbf{v} = \mathbf{0}$ kan $\lambda = 0$ användas. Om \mathbf{v} har samma riktning som \mathbf{u} fungerar $\lambda = \frac{|\mathbf{v}|}{|\mathbf{u}|}$: Vi har $\lambda > 0$ så $\lambda\mathbf{u}$ har samma riktning som \mathbf{u} och därmed samma riktning som \mathbf{v} . Dessutom gäller

$$|\lambda\mathbf{u}| = |\lambda||\mathbf{u}| = \left| \frac{|\mathbf{v}|}{|\mathbf{u}|} \right| |\mathbf{u}| = \frac{|\mathbf{v}|}{|\mathbf{u}|} |\mathbf{u}| = |\mathbf{v}|.$$

$\lambda\mathbf{u}$ och \mathbf{v} har alltså samma riktning och samma längd, dvs. $\mathbf{v} = \lambda\mathbf{u}$.

I fallet där \mathbf{v} och \mathbf{u} har motsatta riktningar duger $\lambda = -\frac{|\mathbf{v}|}{|\mathbf{u}|}$: Då $\lambda < 0$ har $\lambda\mathbf{u}$ motsatt riktning av \mathbf{u} och därmed samma riktning som \mathbf{v} . Dessutom gäller

$$|\lambda\mathbf{u}| = |\lambda||\mathbf{u}| = \left| -\frac{|\mathbf{v}|}{|\mathbf{u}|} \right| |\mathbf{u}| = \frac{|\mathbf{v}|}{|\mathbf{u}|} |\mathbf{u}| = |\mathbf{v}|.$$

$\lambda\mathbf{u}$ och \mathbf{v} har alltså också i detta fall samma riktning och samma längd, dvs. vi har igen $\mathbf{v} = \lambda\mathbf{u}$.

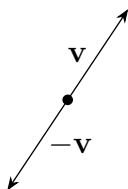
\Leftarrow Anta nu att $\mathbf{v} = \lambda \mathbf{u}$ för något λ . Om $\lambda = 0$ är $\mathbf{v} = \mathbf{0}$ och $\mathbf{0} \parallel \mathbf{u}$. Om $\lambda > 0$ eller $\lambda < 0$ är $\mathbf{v} \neq \mathbf{0}$ och \mathbf{v} och \mathbf{u} har samma eller motsatta riktningar varför $\mathbf{v} \parallel \mathbf{u}$. ■

Sats 2.1: För vektorer \mathbf{u} , \mathbf{v} , \mathbf{w} och reella tal λ , μ gäller räknelagarna

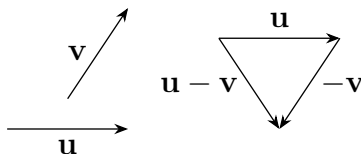
- $\mathbf{u} + \mathbf{v} = \mathbf{v} + \mathbf{u}$,
- $(\mathbf{u} + \mathbf{v}) + \mathbf{w} = \mathbf{u} + (\mathbf{v} + \mathbf{w})$,
- $\mathbf{u} + \mathbf{0} = \mathbf{u}$,
- $\mathbf{u} + ((-1)\mathbf{u}) = \mathbf{0}$,
- $\lambda(\mu\mathbf{u}) = (\lambda\mu)\mathbf{u}$,
- $(\lambda + \mu)\mathbf{u} = \lambda\mathbf{u} + \mu\mathbf{u}$ och
- $\lambda(\mathbf{u} + \mathbf{v}) = \lambda\mathbf{u} + \lambda\mathbf{v}$.

Bevis: Läs själv, s. 23–24. Beviset använder lämpliga figurer. ■

Definition 7. (Subtraktion av vektorer) För vektorer \mathbf{u} och \mathbf{v} definieras $-\mathbf{v} = (-1)\mathbf{v}$:



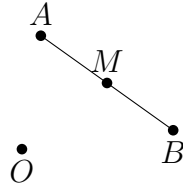
och *differensen* $\mathbf{u} - \mathbf{v} = \mathbf{u} + (-\mathbf{v})$:



Exempel 4. (Exempel 2.5 = Uppgift 2.5) Låt M vara mittpunkten på sträckan AB och O en godtycklig punkt. Då gäller mittpunktsformeln

$$\overrightarrow{OM} = \frac{1}{2} (\overrightarrow{OA} + \overrightarrow{OB}).$$

Lösning: Figuren ger $\overrightarrow{AM} = \overrightarrow{MB}$. Dessutom gäller



$$\begin{aligned}\vec{OA} + \vec{AM} &= \vec{OM} \iff \vec{AM} = \vec{OM} - \vec{OA}, \\ \vec{OM} + \vec{MB} &= \vec{OB} \iff \vec{MB} = \vec{OB} - \vec{OM}.\end{aligned}$$

Detta ger

$$\begin{aligned}\vec{AM} = \vec{MB} &\iff \vec{OM} - \vec{OA} = \vec{OB} - \vec{OM} \\ &\iff 2\vec{OM} = \vec{OB} + \vec{OA} \\ &\iff \vec{OM} = \frac{1}{2}(\vec{OA} + \vec{OB}).\end{aligned}$$

■

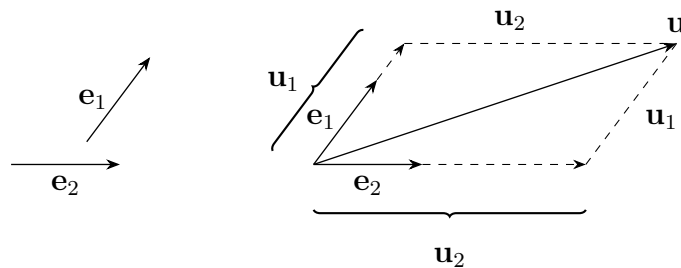
2.3 Bas och koordinater

Sats 2.2: Låt \mathbf{e}_1 och \mathbf{e}_2 vara två icke-parallella vektorer i planet. Då kan varje vektor \mathbf{u} i planet skrivas på formen

$$\mathbf{u} = x_1\mathbf{e}_1 + x_2\mathbf{e}_2$$

med entydigt bestämda tal x_1, x_2 .

Bevis: (Existens)



Då $\mathbf{e}_1 \nparallel \mathbf{e}_2$ gäller $\mathbf{e}_1 \neq \mathbf{0}$ och $\mathbf{e}_2 \neq \mathbf{0}$ (ty $\mathbf{0} \parallel \mathbf{e}_2$ och $\mathbf{e}_1 \parallel \mathbf{0}$). Från figuren ses att det finns vektorer \mathbf{u}_1 och \mathbf{u}_2 så att $\mathbf{u}_1 \parallel \mathbf{e}_1$, $\mathbf{u}_2 \parallel \mathbf{e}_2$ och $\mathbf{u} = \mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2$. Då $\mathbf{u}_1 \parallel \mathbf{e}_1$ och $\mathbf{e}_1 \neq \mathbf{0}$ ger anmärkningen ovan att $\mathbf{u}_1 = x_1\mathbf{e}_1$ för något x_1 . På samma sätt finns det x_2 så att $\mathbf{u}_2 = x_2\mathbf{e}_2$. Alltså är $\mathbf{u} = \mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2 = x_1\mathbf{e}_1 + x_2\mathbf{e}_2$. Detta visar existensen.

(Entydighet) Anta att

$$\mathbf{u} = x_1 \mathbf{e}_1 + x_2 \mathbf{e}_2 = x'_1 \mathbf{e}_1 + x'_2 \mathbf{e}_2.$$

Vi måste visa att $x'_1 = x_1$ och $x'_2 = x_2$. Omskrivning ger

$$\begin{aligned} x_1 \mathbf{e}_1 + x_2 \mathbf{e}_2 = x'_1 \mathbf{e}_1 + x'_2 \mathbf{e}_2 &\iff x_1 \mathbf{e}_1 - x'_1 \mathbf{e}_1 = x'_2 \mathbf{e}_2 - x_2 \mathbf{e}_2 \\ &\iff (x_1 - x'_1) \mathbf{e}_1 = (x'_2 - x_2) \mathbf{e}_2. \end{aligned}$$

Om $x_1 \neq x'_1$ gäller $\mathbf{e}_1 = \left(\frac{x'_2 - x_2}{x_1 - x'_1} \right) \mathbf{e}_2$ och anmärkningen ovan ger då $\mathbf{e}_1 \parallel \mathbf{e}_2$ vilket är en motsägelse. Alltså gäller *inte* $x_1 \neq x'_1$, dvs. vi har $x_1 = x'_1$.

Om $x_2 \neq x'_2$ gäller $\mathbf{e}_2 = \left(\frac{x_1 - x'_1}{x'_2 - x_2} \right) \mathbf{e}_1$ och anmärkningen ovan ger då $\mathbf{e}_2 \parallel \mathbf{e}_1$. Detta är en motsägelse och vi konkluderar att $x_2 = x'_2$. ■

I rummet (3D) gäller:

Sats 2.3: Låt \mathbf{e}_1 , \mathbf{e}_2 och \mathbf{e}_3 vara tre vektorer i rummet som inte ligger i samma plan. Då kan varje vektor \mathbf{u} i rummet skrivas på formen

$$\mathbf{u} = x_1 \mathbf{e}_1 + x_2 \mathbf{e}_2 + x_3 \mathbf{e}_3$$

med entydigt bestämda tal x_1 , x_2 , x_3 .

Bevis: Läs själv (s. 30–31). ■

Definition 8. Om \mathbf{e}_1 , \mathbf{e}_2 är icke-parallella vektorer i planet sägs \mathbf{e}_1 , \mathbf{e}_2 vara en *bas för vektorerna i planet*.

Om \mathbf{e}_1 , \mathbf{e}_2 , \mathbf{e}_3 är tre vektorer i rummet som inte ligger i samma plan, sägs \mathbf{e}_1 , \mathbf{e}_2 , \mathbf{e}_3 vara en *bas för vektorerna i rummet*.

I det första fallet skrivs $\mathbf{u} = (x_1, x_2)$ i stället för $\mathbf{u} = x_1 \mathbf{e}_1 + x_2 \mathbf{e}_2$. De entydigt bestämda tal x_1 , x_2 från Sats 2.2 kallas *koordinaterna* för \mathbf{u} med avseende på basen \mathbf{e}_1 , \mathbf{e}_2 . På samma sätt skrivs $\mathbf{u} = (x_1, x_2, x_3)$ i rummet.

Exempel 5. $\mathbf{0} = (0, 0)$ ty $\mathbf{0} = 0 \mathbf{e}_1 + 0 \mathbf{e}_2$, $\mathbf{e}_1 = (1, 0)$ ty $\mathbf{e}_1 = 1 \mathbf{e}_1 + 0 \mathbf{e}_2$ och $\mathbf{e}_2 = (0, 1)$ ty $\mathbf{e}_2 = 0 \mathbf{e}_1 + 1 \mathbf{e}_2$.

Räknelagar: I planet gäller $(x_1, x_2) + (y_1, y_2) = (x_1 + y_1, x_2 + y_2)$ och $\lambda(x_1, x_2) = (\lambda x_1, \lambda x_2)$. Motsvarande gäller för vektorer i rummet.

Exempel 6. Om $\mathbf{u} = (1, 2)$ och $\mathbf{v} = (4, 2)$ gäller

$$\mathbf{u} + \mathbf{v} = (1, 2) + (4, 2) = (5, 4), \quad \text{och} \quad 2\mathbf{u} = 2(1, 2) = (2, 4).$$

2.4 Linjärt beroende och oberoende vektorer

Definition 9. Låt $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_m$ vara vektorer. Ekvationen

$$\lambda_1 \mathbf{u}_1 + \lambda_2 \mathbf{u}_2 + \dots + \lambda_m \mathbf{u}_m = \mathbf{0} \quad (1)$$

har lösningen $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_m = 0$. Vi har då precis ett av följande två fall:

- (a) Detta är den enda lösningen till (1). Vektorerna $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_m$ kallas då *linjärt oberoende*.
- (b) Det finns en lösning $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m$ till (1) så att minst ett $\lambda_i \neq 0$. Vektorerna $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_m$ kallas då *linjärt beroende*.

Anmärkning. (En vektor) Om $m = 1$ blir ekvationen $\lambda_1 \mathbf{u}_1 = \mathbf{0}$. Om $\mathbf{u}_1 = \mathbf{0}$ är λ_1 godtycklig, dvs. $\mathbf{u}_1 = \mathbf{0}$ är linjärt beroende. Om $\mathbf{u}_1 \neq \mathbf{0}$ erhålls $\lambda_1 = 0$, dvs. \mathbf{u}_1 är linjärt oberoende. Alltså gäller

$$\mathbf{u}_1 \text{ är linjärt oberoende} \iff \mathbf{u}_1 \neq \mathbf{0}.$$

Exempel 7. Är vektorerna $\mathbf{u}_1 = (-5, 2)$ och $\mathbf{u}_2 = (3, -1)$ linjärt beroende eller linjärt oberoende?

Lösning: Vi har

$$\begin{aligned} \lambda_1 \mathbf{u}_1 + \lambda_2 \mathbf{u}_2 = \mathbf{0} &\iff \lambda_1(-5, 2) + \lambda_2(3, -1) = \mathbf{0} \\ &\iff (-5\lambda_1, 2\lambda_1) + (3\lambda_2, -\lambda_2) = (0, 0) \\ &\iff (-5\lambda_1 + 3\lambda_2, 2\lambda_1 - \lambda_2) = (0, 0) \\ &\iff \begin{cases} -5\lambda_1 + 3\lambda_2 = 0 \\ 2\lambda_1 - \lambda_2 = 0 \end{cases} \left. \begin{array}{l} \left. \right] \frac{2}{5} \\ \left. \right] \leftarrow \end{array} \right. \\ &\iff \begin{cases} \textcircled{-5\lambda_1} + 3\lambda_2 = 0 \\ \textcircled{\frac{1}{5}\lambda_2} = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

varför $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ är den enda lösningen till (1). Vektorerna $\mathbf{u}_1 = (-5, 2)$ och $\mathbf{u}_2 = (3, -1)$ är alltså *linjärt oberoende*.

Exempel 8. Är vektorerna $\mathbf{u}_1 = (-6, 2)$ och $\mathbf{u}_2 = (3, -1)$ linjärt beroende eller linjärt oberoende?

Lösning: Vi har

$$\begin{aligned}\lambda_1 \mathbf{u}_1 + \lambda_2 \mathbf{u}_2 = \mathbf{0} &\iff \lambda_1(-6, 2) + \lambda_2(3, -1) = \mathbf{0} \\ &\iff (-6\lambda_1, 2\lambda_1) + (3\lambda_2, -\lambda_2) = (0, 0) \\ &\iff (-6\lambda_1 + 3\lambda_2, 2\lambda_1 - \lambda_2) = (0, 0) \\ &\iff \begin{cases} -6\lambda_1 + 3\lambda_2 = 0 \\ 2\lambda_1 - \lambda_2 = 0 \end{cases} \left. \begin{array}{l} \left. \right] \frac{1}{3} \\ \left. \right\leftarrow \end{array} \right. \\ &\iff \begin{cases} (-6\lambda_1) + 3\lambda_2 = 0 \\ 0 = 0 \end{cases}\end{aligned}$$

Vi får parameterlösningen $(\lambda_1, \lambda_2) = \left(\frac{1}{2}t, t\right)$, $t \in \mathbb{R}$, så $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ är *inte* den enda lösningen till (1). Vektorerna $\mathbf{u}_1 = (-6, 2)$ och $\mathbf{u}_2 = (3, -1)$ är alltså *linjärt beroende*.

Anmärkning. Observera att i båda Exempel 7 och Exempel 8 fås ett *homogent* linjärt ekvationssystem, där antalet obekanta är samma som antalet vektorer. Detta gäller även allmänt. Speciellt finns det oändligt många lösningar i fall (b) i Definition 9.

Definition 10. En *linjärkombination* av vektorerna $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$ är en vektor \mathbf{v} av formen

$$\mathbf{v} = \lambda_1 \mathbf{v}_1 + \lambda_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \lambda_n \mathbf{v}_n$$

där $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ är reella tal.

Anmärkning.

(1) Om $\mathbf{u}_1 \neq \mathbf{0}$ gäller

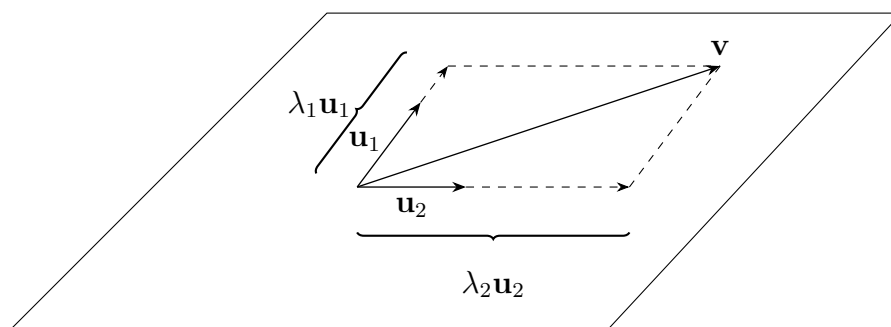
$$\begin{aligned}\mathbf{v} \text{ är en linjärkombination av } \mathbf{u}_1 &\iff \\ \mathbf{v} = \lambda_1 \mathbf{u}_1 \text{ för något } \lambda_1 &\iff \mathbf{v} \parallel \mathbf{u}_1.\end{aligned}$$

Om $\mathbf{u}_1 = \mathbf{0}$ gäller

$$\begin{aligned}\mathbf{v} \text{ är en linjärkombination av } \mathbf{0} &\iff \\ \mathbf{v} = \lambda_1 \mathbf{0} \text{ för något } \lambda_1 &\iff \mathbf{v} = \mathbf{0}.\end{aligned}$$

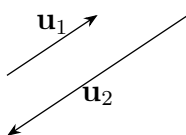
(2) Om $\mathbf{u}_1 \nparallel \mathbf{u}_2$ gäller

$$\begin{aligned}\mathbf{v} \text{ är en linjärkombination av } \mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2 &\iff \\ \mathbf{v} = \lambda_1 \mathbf{u}_1 + \lambda_2 \mathbf{u}_2 \text{ för några } \lambda_1, \lambda_2 &\iff \\ \mathbf{v} \text{ ligger i planet som spänns upp av } \mathbf{u}_1 \text{ och } \mathbf{u}_2. &\end{aligned}$$

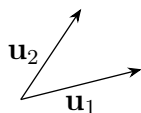


Sats 2.5 (Linjärt beroende/oberoende, alternativ) Vektorerna $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_m$ är linjärt beroende \iff En av vektorerna $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_m$ är en linjärkombination av de övriga.

Exempel 9. (Två vektorer)



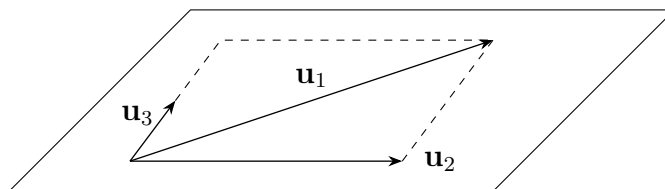
Vektorerna ovan är *linjärt beroende*: $\mathbf{u}_2 = -2\mathbf{u}_1 \iff 2\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2 = \mathbf{0}$.



Vektorerna ovan är *linjärt oberoende*: Vi har $\mathbf{u}_1 \neq \lambda\mathbf{u}_2$ och $\mathbf{u}_2 \neq \lambda\mathbf{u}_1$. Alternativt: Enda lösningen till $\lambda_1\mathbf{u}_1 + \lambda_2\mathbf{u}_2 = \mathbf{0}$ är $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$.

Anmärkning: $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2$ linjärt beroende $\iff \mathbf{u}_1 \parallel \mathbf{u}_2$ (parallella).

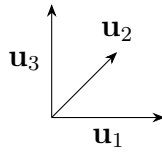
Exempel 10. (Tre vektorer)



Vektorerna ovan är *linjärt beroende*:

$$\mathbf{u}_1 = 1\mathbf{u}_2 + 2\mathbf{u}_3 \iff 1\mathbf{u}_1 + (-1)\mathbf{u}_2 + (-2)\mathbf{u}_3 = \mathbf{0}.$$

Figuren nedan är i 3D, dvs de tre vektorerna är vektorer i rummet:



Vektorerna ovan är *linjärt oberoende*: Vi har $\mathbf{u}_1 \neq \lambda \mathbf{u}_2 + \mu \mathbf{u}_3$, $\mathbf{u}_2 \neq \lambda \mathbf{u}_1 + \mu \mathbf{u}_3$ och $\mathbf{u}_3 \neq \lambda \mathbf{u}_1 + \mu \mathbf{u}_2$. Alternativt: Enda lösningen till $\lambda_1 \mathbf{u}_1 + \lambda_2 \mathbf{u}_2 + \lambda_3 \mathbf{u}_3 = \mathbf{0}$ är $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$.

Sats 2.4 (Bassatsen):

- (1) Två vektorer \mathbf{u} , \mathbf{v} är en bas i planet $\iff \mathbf{u}$, \mathbf{v} är linjärt oberoende.
- (2) Tre vektorer \mathbf{u} , \mathbf{v} , \mathbf{w} är en bas i rummet $\iff \mathbf{u}$, \mathbf{v} , \mathbf{w} är linjärt oberoende.
- (2') Tre vektorer \mathbf{u} , \mathbf{v} , \mathbf{w} i rummet ligger i samma plan $\iff \mathbf{u}$, \mathbf{v} , \mathbf{w} är linjärt beroende.
- (3)
 - Fler än 2 vektorer i planet är alltid linjärt beroende.
 - Fler än 3 vektorer i rummet är alltid linjärt beroende.

Bevis: (1) följer av Anmärkningen förra Exempel 10.

Påståenden (2') och (2) är ekvivalenta enligt definitionen av en bas. Läs själv bevisen för (2) sida 35 i läroboken.

(3) följer av satsen om underbestämda homogena linjära ekvationssystem. ■

Exempel 11. Vektorerna $(-5, 2)$, $(3, -1)$ är en bas i planet.

Exempel 12. Vektorerna $(-6, 2)$, $(3, -1)$ är *inte* en bas i planet.

Läs själv Exempel 2.7–2.10, sida 34–37. §2.5 ingår ej.